

Взятки в вузах уже не проблема?

Анонимный опрос пролил свет на перечень студенческих претензий

НАКОНЕЦ-ТО случился опрос среди студентов на тему «Кто и что мешает нормально учиться в вузах». Он проводился анонимно, самими студентами, поэтому, как мне кажется, результаты должны быть вполне реальными.

В рамках проекта «Повышение уровня информированности студенческой молодежи о возможностях защиты права на качественное образование» парни и девушки из «Студенческого братства Сумщины» провели конкурс социальной рекламы «Деньги не товар», еще раньше, летом, организовали образовательную школу «Мастерская студенческого лидера». И вот дошли до крайне любопытного исследования, которое поможет вузам понять, где их недочеты, а нам - далеким от сегодняшней высшей школы людям - покажет, что объективно мешает нормальному учебному процессу.

Опросы проводились в учебных заведениях не только Сумской, но и Полтавской областей.

Результатов от соседей пока нет, а у нас у восьми заведений - одинаковые проблемы.

Первым вопросом было: «С какими нарушениями своих прав ты сталкивался?» Больше всего - 18,1% - назвали недостаток учебных пособий, чуть отстает некачественное изложение материала - 17,3%. И только после этого в списке претензий принудительные благотворительные взносы - 13,6% и личные оскорбления преподавателей в адрес студентов. Меня удивили совершенно неожиданные цифры о навязшем на зубах преподавательском рэжете - у 2,3% опрошенных есть претензии «вымогательство у студента взятки из-за недопуска к экзамену», а «вымогательство взятки деньгами» добавило еще 2,9%. Гораздо большей проблемой студенты считают «недостаточное материальное обеспечение учебного процесса» - 8,5%.

Но это картина общая, теперь же мы перейдем к конкретным проблемам и конкретным вузам.

Однозначный лидер по принудительным благотворительным

взносам - аграрный университет - 48%, чуть отстает Роменский колледж КНЭУ - 41,3%, замыкает тройку наш педуниверситет - 32,3%. Меньше всего с этой проблемой сталкивались студенты СумГУ (7%) и УАБД - 4,3%.

«Личные оскорбления преподавателей»: здесь первые СумГУ (37,3%) и СГПУ (32,3%), замыкает тройку - УАБД - 23,1%. Самые толерантные преподаватели работают в Глуховском педуниверситете - 6,6%.

«Некачественное изложение материала»: самые большие претензии к СумГУ - 50,5%, СНАУ - 38,8% и СГПУ - 31,3%. И опять меньше всего претензий к преподавателям у глуховских студентов.

Зато у них самые большие проблемы по поводу «недостаточного количества учебных пособий» - 50%. Чуть лучше ситуация в Шосткинском институте СумГУ - 46% (в базовом вузе - 27,2%) и у сумских педагогов - 44,4%. Лучшее всего с учебными пособиями в УАБД - только 14,5% опрошенных страдают от их недостатка.

А еще у студентов поинтересовались фамилиями преподавателей, которые могли бы претендовать на звание «Взяточник-2012», а также преподавателями, «которые не должны преподавать по причине низкого уровня собственной компетентности или по причине низкой педагогической подготовки». Фамилии собраны, систематизированы, и информация о тех из них, кто упоминается по несколько раз, обязательно будет передана руководству вузов.

Теперь о хорошем. Есть в опросе и графа «не сталкивался с нарушениями прав студентов». Здесь уверенное лидерство держит УАБД - 55%, в СумГУ и СНАУ по 24%, в педагогическом университете только 16% опрошенных студентов ни разу не сталкивались с ущемлением своих прав. Цифры показательные и заставляющие задуматься о том, что современные студенты думают о реальном положении дел в собственных учебных заведениях.

Дмитрий Димов